

الحمد لله ،

ن/م

الجمهورية التونسية

مجلس تنازع الإختصاص

القضية عدد 147

جلسة يوم 15 نوفمبر 2005

باسم الشعب التونسي

أصدر مجلس تنازع الإختصاص القرار التالي :

بعد الإطلاع على ملف القضية عدد 18001 المرفوعة أمام المحكمة الإبتدائية بالمنستير في 8 ديسمبر 2004 من الأستاذ رياض العلاني نيابة عن محمد مراد بوصفه وكيلًا على الخصم عن والده محمد عامر مراد ضد بلدية المنستير في شخص ممثلها القانوني نائبه الأستاذ كمال بوبكر المناري الحامي بالمنستير والشركة الوطنية العقارية للبلاد التونسية للوسط في شخص ممثلها القانوني نائبتها الأستاذة مدحمة سعيد المحامية بسوسة.

وبعد الإطلاع على الحكم الولي الصادر فيها عن المحكمة المتعهدة بتاريخ 18 ماي 2005 والقاضي بإرجاء النظر في القضية وإحالته ملفها على مجلس تنازع الإختصاص .

وبعد الإطلاع على قرار السيد رئيس مجلس تنازع الإختصاص المؤرخ في 18 أكتوبر 2005 والمتعلق بتعيين السيد محمد فوزي بن حماد عضواً مقرراً لتهيئة القضية وإعداد تقرير في الموضوع.

وبعد الإطلاع على تقرير العضو المقرر المؤرخ في 24 أكتوبر 2005.

وبعد الإطلاع على بقية الأوراق المظروفة بالملف .

وبعد الإطلاع على القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 03 جوان 1996 والمتعلق بتوزيع الإختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية ووحدات مجلس لتنازع الإختصاص .

وبعد الإطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المورخ في 1 جوان 1972 والمتعلق بالمحكمة الإدارية وعلى جميع النصوص التي نفحته أو تعممتها وآخرها القانون عدد 70 لسنة 2003 المورخ في 11 نوفمبر 2003.

وبعد المداولة القانونية صرّح بما يلي :

من الوجهة الواقعية :

حيث يبرز من أوراق القضية المعروضة على نظر المجلس انه استقر على ملك والد المدعى المذكور أعلاه كامل قطعة الأرض الكائنة بباب الغربي معتمدية المستير ولايتها تمسح جمليا 5672 م م موضوع الرسم العقاري عدد 6534 المسماي المراردية وقد استولت المدعى عليها الأولى بلدية المستير دون وجه حق أو موجب قانوني ثم فوتت فيها لفائدة المدعى عليها الثانية الشركة الوطنية العقارية للبلاد التونسية التي قامت بتقسيمها وتهيئة وبناء مساكن عليها وقد بدأت في التغويت فيها للعموم.

وحيث سبق للمدعى أن نبه على بلدية المستير بتسوية الوضعية القانونية لأرضه التي استولت عليها وتمكينه من التعويضات العادلة فأجابته أن التقييم الذي اطلق عليه تقسيم سيادي نصر لا يزال في طور التهيئه من طرف الشركة التونسية العقارية للبلاد التونسية التي عمدت إلى تهيئة وتقسيم الأرض وفوتت في المساكن المقامة عليها للعموم مدعية أنها اشتربت الأرض موضوع التراع من بلدية المستير.

وحيث تقدم نائب العارض الأستاذ رياض العلاني بعربيضة دعوى لدى ابتدائية المستير راجحة تحت عدد 18001 بتاريخ 8 ديسمبر 2004 طالبا الإذن تحضيريا بتكليف ثلاثة حراء في الأراضي لستقديرها من حيث الحد والموقع والمساحة والقيمة وحفظ حق منوبيه في طلب التعويض العادل عن أرضه المستولى عليها من البلدية والشركة المدعى عليهما وذلك على ضوء ما سيتحجه الإختبار.

وحيث تقدم الأستاذ كمال بوبكر المناري نائب بلدية المستير بجلسة يوم 29 ديسمبر 2004 بذكرة مستقلة مورخة في 14 ديسمبر 2004 دفع بمقتضاهما بعدم اختصاص المحكمة العدلية المتعمدة للبت في الزاع الماثل ورجوعه إلى ولاية المحكمة الإدارية بمقولة أن الدعوى تهدف إلى إفراز مسؤولية الإدارة عن حراء الإستيلاء غير الشرعي على عقار مسحول وقد اقتضت أحكام الفصل 17 من القانون عدد 40 لسنة 1972 المتعلق بالمحكمة الإدارية أن تخص الدوائر الإبتدائية بالنظر ابتدائيا في الدعاوى الرامية إلى جعل الإدارة مدينة من أجل أعمالها الإدارية غير الشرعية كما نص الفصل الأول من القانون الأساسي عدد 38

لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 أنّ المحكمة الإدارية تختص بالنظر في دعاوى مسؤولية الإدراة.

وحيث أصدرت المحكمة الإبتدائية بالمنستير حكما وقťيا مؤرخا في 18 ماي 2005 يقضي بارجاء النظر في القضية واحالة ملفها على مجلس تنازع الإختصاص وهو الحكم موضوع الإحالرة الراهنة.

#### من الوجهة الشكلية :

حيث تدرج الإحالرة الماثلة في اطار الفصل السابع من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 والمتعلق بتوزيع الإختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس لتنازع الإختصاص وعما اهذا كانت مستوفية لشروطها الشكلية القانونية فانه تعين قبولا من هذه الناحية.

#### من الوجهة القانونية :

حيث يتبيّن بالرجوع الى القرار المرفوع الى نظر المجلس والواقع التي انبني عليها أنّ الداعوى ترمي الى طلب التعويض عن الأرض المستولى عليها من طرف بلدية المنستير والتي احالتها للشركة العقارية للبلاد التونسية.

وحيث نصت احكام الفصل الأول من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 المتعلق بتوزيع الإختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس لتنازع الإختصاص أن تختص المحكمة الإدارية في دعاوى مسؤولية الإدراة المنصوص عليها بالقانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في 1 جوان 1972 بما في ذلك الدعاوى المتعلقة بالإستيلاء على العقارات".

وحيث نصت كذلك احكام الفصل 17 من القانون عدد 40 لسنة 1972 المنقح بالقانون الأساسي عدد 39 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 أن تختص الدوائر الإبتدائية ( بالمحكمة الإدارية ) بالنظر ابتدائيا في :

الدعاوى الرامية الى جعل الإدراة مدينة من أجل اعمالها الإدارية غير الشرعية .

وحيث تأسيسا على هذه الأحكام وطالما تبين أنّ التزاع المعروض على المحكمة الإبتدائية بالمستير يتعلق بإستيلاء بلدية المستير على عقار العارض خارج إطار الشرعية فإنه يعتبر نزاعاً إدارياً يرجع بالنظر إلى جهاز القضاء الإداري.

## ولهذه الأسباب

قرر المجلس أنّ التزاع المعروض على نظره من اختصاص جهاز القضاء الإداري.

وصدر هذا القرار بحجرة الشورى يوم الثلاثاء 15 نوفمبر 2005 عن مجلس تنافذ الاختصاص المترَكِّب من رئيسه السيد عبد الحكيم بوراوي الرئيس الأول للمحكمة الإدارية وعضوية السادة والسيدتين نحاح مهذب ومحمد الفخفاخ وسرية الجازي ومحمد القلسي ومحمد فوزي بن حماد والخبيب جاء بالله وبحضور كاتبة الجلسة السيدَة صباح فرات إسماعيل.

كاتبة الجلسة  
صباح فرات إسماعيل

العضو المقرر  
محمد فوزي بن حماد

الرئيس  
عبد الحكيم بوراوي